



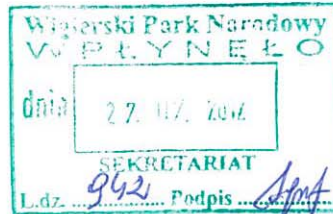
*L. Kozubowski ola*

*Kopie do rezerwatów i infrastruktury*

*[Signature]*

Głęboki Bród, 24.07.2012 r.

Zn. spr.: ZG-731-5/12



**Regionalna Dyrekcja  
Lasów Państwowych  
w Białymstoku**

W nawiązaniu do pisma RDLP z dn. 17.07.2012 r. znak ZO.II.7322/4/12 oraz w związku z opublikowaniem projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Augustowska Nadleśnictwo Głęboki Bród przekazuje swoje uwagi:

I. Zgodność projektu PZO z obowiązującymi przepisami

- W dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 224, poz. 1337) wprowadzająca zmiany do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) poprzez zmianę treści art. 5, 8, 9, 10, 12, 15, 28, 32, 91, 103, 104. Przedmiotowe zmiany dotyczą głównie zapisów odnoszących się do parków narodowych, obszarów Natura 2000 oraz rezerwatów przyrody.
- Na podstawie art. 28 ust. 11 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), planu zadań ochronnych nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części pokrywającego się w całości lub w części z obszarem nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu został poddany ocenie oddziaływania na środowisko. Na podstawie art. 32 ust. 4 w/w ustawy na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, na którym znajduje się obszar Natura 2000, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje

samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami planu urządzenia lasu.

- w Nadleśnictwie Głęboki Bród Plan Urządzenia Lasu ze sporządzoną oceną oddziaływania na środowisko obowiązuje od 01.01.2012 r.

## II. Część ogólna:

- działania związane ze zwalczaniem drapieżnictwa pozbawione są elementarnych kwestii technicznych, tzn. brak sprecyzowanego obszaru (np. nadleśnictwa, gminy, koła łowieckie) oraz ilości drapieżników do redukcji. Zapisy pojawiające się w projekcie PZO, poprzez swoją ogólnikowość, są nierealne do wyegzekwowania.
- zapisy mówiące o pozostawieniu na obecnym poziomie drzewostanów w wieku powyżej 120 lat (lub powyżej 80 lat – liściaste) jest niemożliwe do zastosowania i sprzeczne z decyzjami Ministra Środowiska, zatwierdzającymi Plany Urządzenia Lasu. Przede wszystkim brak jest podstaw pozwalających stwierdzić, że obecny stan ilościowy drzewostanów starszych klas wieku jest wystarczający lub nie. Przepisy mówiące o naborze drzewostanów do użytkowania rębego na obszarach Natura 2000 opierają się na potrzebach hodowlanych i ochronnych konkretnych drzewostanów. Taki sposób naboru zapewnia pogodzenie funkcji gospodarczych z ochronnymi.
- brak spójności pomiędzy działaniem 21, dotyczącym orlika krzykliwego – koszenie najpóźniej w lipcu – a działaniem 36 dotyczącym derkacza – koszenie od połowy lipca;
- Nadleśnictwo Głęboki Bród w czerwcu 2012 roku znalazło się jako współbeneficjent, na liście podmiotów instrumentu finansowego LIFE+, jako nadleśnictwo nadzorujące wniosek „Aktywna ochrona nizinnej populacji głuszca w Borach Dolnośląskich i Puszczy Augustowskiej”. Projekt PZO nie uwzględnia tego działania, proponując działania 24 – 28, kolidujące z programem akceptowanym przez RDOŚ, specjalizujące się w problematyce ochrony kuraków organizacje i naukowców;

jakiego?

- monitorowanie ruchu turystycznego na rzekach, jeziorach i kanałach  
zdecydowanie nie jest działaniem ochronnym dla ptaków – dopiero analiza natężenia ruchu w powiązaniu ze zmianami liczebności gatunków może pozwolić na wyciągnięcie wniosków odnośnie wpływu turystyki na stan populacji.

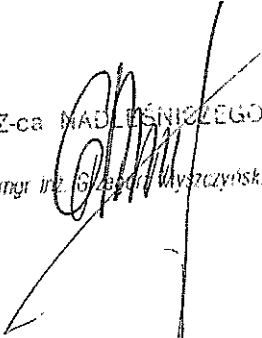
### III. Część szczegółowa

- działanie 9, polegające na zachowaniu płątów starodrzewów (min. 140 lat) przylegających do brzegów jezior i rzek, trudno nazwać działaniem w celu ochrony kani czarnej. Jest to działanie stwarzające ewentualne miejsce czatowania, które równie dobrze będzie służyć innym gatunkom. W przypadku Nadleśnictwa Głęboki Bród, nieuzasadnione podjęcie tego działania ma miejsce w przypadku oddz.:
  - 426 ax – brak w pobliżu wody, bezpośrednio sąsiedztwo z biurem nadleśnictwa;
  - 511 j – drzewostan sosnowy, wiek 50 lat – błędne typowanie;
  - 416 t – w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej, drzewostan z dala od wody;
  - 446 b – drzewostan położony nad zanikającą rzeczką o szerokości do 1 m w okresie roztopów;
  - 448 g – drzewostan olszowy, 35 lat;
  - 449 i – drzewostan olszowy, 35 lat;
  - 449 k – uprawa sosnowa, 4 lata;
  - 319 h – drzewostan sosnowy, 83 lata;
  - 252 f – drzewostan sosnowy, 56 lat.
- działanie 12 – identycznie, jak działanie 9, jednak skierowane na kanię rudą; lokalizacja identyczna, jak w działaniu 9, argumentacja Nadleśnictwa Głęboki Bród identyczna.
- działanie 63 – ochrona miejsc gniazdowania gągoła; wyszczególniono taką samą lokalizację jak dla kani rudej i czarnej - argumentacja Nadleśnictwa Głęboki Bród identyczna jak przy opisie działania 9.

- działanie 66 – ochrona miejsc gniazdowania trzcza; wyszczególniono taką samą lokalizację jak dla kani rudej i czarnej - argumentacja Nadleśnictwa Głębokki Bród identyczna jak przy opisanu działania 9.
- działanie 36 – należy sprecyzować pojęcie „ekstensywnego zagospodarowania łąk” – powinno ono być spójne z programami rolnośrodowiskowymi; Nadleśnictwo Głębokki Bród nie zgadza się z terminami koszenia (nie wcześniej niż w połowie lipca). Taki termin eliminuje pierwszy pokos, obniżając plony – Nadleśnictwo Głębokki Bród prowadzi planową działalność łąkowo – rolną w ramach pakietów rolnośrodowiskowych, które zezwalają na koszenie od 1 czerwca.

Nadleśnictwo Głębokki Bród informuje, że powyższe uwagi zostały wniesione do formularza zgłaszania uwag.

Z-ca NADLEŚNICZEGO  
mgr inż. Grzegorz Wyszczynski



Do wiadomości:  
1. Wigierski Park Narodowy