



L. Kucharski o/a
Do wiadomości sekretarza
Af

Zn. spr.: 732-61/12

Żyliny, 2012-07-25



Wigierski Park Narodowy
Krzywe 82
16-400 Suwałki

Przeprowadzona przez Nadleśnictwo Płaska analiza projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Augustowska pozwoliła na sformułowanie uwag i zastrzeżeń w stosunku do przedstawionych zapisów.

Uwagi usystematyzowano według działań ochronnych z tabeli - załącznika nr 5 do projektowanego zarządzenia Dyrektora RDOŚ w Białymstoku, odnosząc się do ich treści, podmiotów odpowiedzialnych i źródeł finansowania zaplanowanych zabiegów.

Ad. dział. 2, 18) Jako zarządcę gruntów wymieniono ARR (Agencję Rynku Rolnego); zamiarem twórcy planu było prawdopodobnie wskazanie Agencji Nieruchomości Rolnych, która z ramienia Skarbu Państwa zarządza częścią zbiorników wodnych w zasięgu ostoi;

Ad. 5, 46, 49) Należy ustalić, jaki obecnie jest i jaki powinien być docelowy „poziom w nadleśnictwie drzewostanów w wieku ponad 120 lat”; wymaga to krytycznej analizy obowiązujących wieków rębności i zaprojektowania planu cięć w planie urządzenia lasu kolejnej rewizji w taki sposób, by utrzymać udział procentowy tych drzewostanów w powierzchni leśnej ogółem);

Ad. 6, 47, 50) Sprezycowania wymaga sformułowanie „ograniczenie użytkowania ... w drzewostanach w wieku 150 lat i starszych”; zwłaszcza wobec faktu, że realizację działania przewidziano w całej Ostoi PLB 200002. Istotne z punktu widzenia oceny prawidłowości gospodarki i skuteczności ochrony gatunków ptaków będzie określenie, czy można pod tym pojęciem rozumieć tylko zmianę sposobu zagospodarowania, zaliczenie do gospodarstwa specjalnego, czy całkowite wycofanie się z użytkowania rębnych drzewostanów ponadstuletnich;

Ad. 8) Powinno się określić granicę odległości od stanowisk gatunku i zdecydować, czy drzewostany w wieku ponad 120 lat w przyjętej odległości od tych stanowisk mają być utrzymywane na pniu, czy wystarczy zrównoważyć przyrost i ubywanie drzewostanów w VII i starszych klasach wieku;

Ad. 25) Zakaz grodzenia upraw siatką bądź znakowanie grodzień za pomocą gałęzi wydają się nieuzasadnione w obszarach wygasłych ostoi, które zostały zniesione prawomocnymi decyzjami



Dyrektora RDOŚ (Płaska II, Płaska III). W Ostoi Płaska I gradzenie w zaproponowany sposób jest możliwe do zaakceptowania w oddziałach 124-126, 142-144, 160-162, a w Ostoi Serwy – 392-397, 404-409, 416-420, 424-427. Znacznie zwiększone koszty zabezpieczenia gradzeń nie powinny obciążać wyłącznie nadleśnictw, realizujących zabiegi ochronne i powinny być rekompensowane przez RDOŚ;

Ad. 45) W Gminie Płaska brak obrębu ewidencyjnego Balinka; działka 566 i obręb leży w całości w Gminie Sztabin.

Ad. 59) W przypadku masowego zagrożenia drzewostanów przez owady, Nadleśnictwo Płaska proponuje dopuścić kontrolowane usuwanie drzew trocinkowych również w rezerwatach;

Ad. 60) Nie wiadomo, jak należy pogodzić utrzymanie starych drzewostanów świerkowych z postulatem pozostawiania drzew zamierających i martwych do naturalnego rozpadu; bardziej celowe wydaje się kontrolowanie stanu sanitarnego drzewostanów, zapewnienie stałej obecności starszych klas wieku poprzez ciągłe użytkowanie, oraz kontrolowanie ilości posuszu czynnego dla zachowania siedlisk przedmiotowych gatunków;

Ad. 61) Należy sprecyzować, kto i na podstawie jakich danych określi, kiedy występuje gradacja, co w efekcie ma uprawniać do usuwania drzew trocinkowych.

Uwzględnienie przedstawionych uwag pomoże usunąć niejednoznaczności zapisów, ułatwi praktyczną realizację zabiegów ochronnych i przyczyni się do ich lepszej koordynacji z prowadzonymi przez Nadleśnictwo Płaska zabiegami z zakresu gospodarki leśnej.

Do wiadomości:

1. RDLP w Białymstoku, ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok
2. RDOŚ w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok
3. a/a

INŻYNIER NADZORU

inż. M. Zaniewski