



L. Augustowska et al.
o to wiadomości recenzyjne

Szczebra, 25.07.2012 r.

SA-7322-1/12



Pan
dr inż. Jacek Łoziński
Dyrektor Wigierskiego
Parku Narodowego
Krzywe 82
16-402 Suwałki

W związku z ogłoszeniem na stronach internetowych Wigierskiego Parku Narodowego materiałów do konsultacji dotyczących projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 PUSZCZA AUGUSTOWSKA przesyłamy poniżej nasze uwagi.

1. Dotyczy PZO, str. 59, pkt. 4. Analiza zagrożeń. Nie można wymieniać jako zagrożenia gospodarki leśnej, dzięki której w chwili obecnej mamy obszar Natura 2000 ze wszystkimi przedmiotami ochrony w nim występującymi. Należy użyć sformułowania np. nielegalny wyrąb lasu, ustalenie zbyt niskiego wieku rębności itd. Zamiast słowa wycinka lasu, kojarzonego potocznie z niszczeniem lasu i nielegalnym wyrębem, należy używać sformułowań z art. 6 pkt. 1 ustawy o lasach z 28 września 1991 roku z późn. zm., tj. pozyskiwanie drewna. W nadleśnictwach RDLP Białystok od paru lat konsekwentnie pozostawiane są w wykonywanych cięciach rębnych kępy starodrzewu. W opracowaniu używane są także sformułowania takie jak umierające drzewa. Drzewa te, bardzo często, są posuszem czynnym, który zgodnie z art. 9.1 cytowanej ustawy o lasach, zobligowani jesteśmy usuwać jeżeli drzewa te zagrażają drzewostanowi. Zgłaszamy także kategoryczny protest w stosunku do sformułowania, że gospodarka leśna oraz budowa dróg stanowi bezpośrednie zagrożenie dla jarząbka. Liczebność populacji tego kuraka jest na bardzo wysokim poziomie i jest efektem dotychczasowego modelu gospodarki leśnej, a zagrożeniem dla

tego gatunku jest usuwanie podszytów świerkowych zaproponowane w zadaniach ochronnych dla głuszca, którego nie ma na terenie Szczebry od 2005 roku. Budowa dróg leśnych dostarcza gastrolitów, niezbędnych do życia kurakom leśnym.

2. Dotyczy PZO, str. 59, pkt. 4, ppkt. 7. Wstawianie do analizy zagrożeń gadożera powinno być jedynie potencjalne, gdyż ten gatunek był stwierdzony w 2005 roku na terenie N-ctwa Augustów i w następnych latach gniazdo nie było zasiedlane i wbrew stwierdzeniom niektórych osób uczestniczących w grupie roboczej PZO, po tej dacie, gatunku tego nie odnotowano. Nie stwierdził go także autorytet jakim był św. pamięci dr Marek Keller.
3. Dotyczy PZO, str. 62, pkt. 5. Nadleśnictwo nie ma żadnej realnej możliwości powstrzymania spadku liczebności bociana czarnego z powodu istnienia drapieżnictwa (kuna, norka amerykańska) oraz bielik, którego liczebność stale rośnie. Tolerowanie obecności bielika w okolicy strefy ochrony bociana czarnego jest jednoznaczne z przypadkiem lęgu a także pożarciem osobników dorosłych. Bielik zlikwidował na terenie nadleśnictwa w br. co najmniej kilka sztuk bociana białego.
Ponad to nie znamy podstaw formalnych ani naukowych do określenia docelowej liczebności poszczególnych gatunków ptaków na terenie ostoi.
4. Dotyczy PZO, Moduł C, pkt. 6, str. 65, działanie ochronne 3, pkt.9 Wskazania do dokumentów planistycznych oraz załącznik nr 6 do Zarządzenia RDOŚ. Nie można wykluczyć rozbierania tam lub udrażniania tam bobrowych w przypadku gdy zagraża to trwałości drzewostanu i w rezultacie całemu ekosystemowi. Nadleśniczowie w uzgodnieniu z RDOŚ muszą mieć możliwość rozbierania tam i w konsekwencji zapobiegania rozlewiskom zagrażającym istnieniu ekosystemu leśnego. Nadleśniczy ustawowo zobowiązany jest do zapewnienia trwałości lasu (art. 8 ustawy o lasach) i akt prawny niższego rzędu nie może tego obowiązku uchylać.
5. Dotyczy PZO, Moduł C, pkt. 6, str. 65, dz. och. 5, str. 66, dz. och. 8, str. 68, dz. och. 14, str. 80, dz. och. 46 i 49, str. 82, dz. och. 54, str. 87 dz. och. 71. Utrzymywanie na obecnym poziomie drzewostanów w wieku powyżej 120 lat, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania ciągłości trwania drzewostanów oraz zachowanie ładu przestrzennego i czasowego w ramach

prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej. Lasy Państwowe nie mogą dopuścić do deprecjacji surowca na pniu. Zgodnie z ustawą o lasach musimy dbać o zachowanie lasów a nie pogarszać ich stan zdrowotny. Należy pamiętać, że w momencie usuwania drzewostanów w VI i starszych klasach wieku na ich miejsce wchodzi następne osiągając wiek 120 lat. Cytując Pana prof. Tomasza Boreckiego zwracamy uwagę, że nie możemy pozwolić sobie na wyłączenie tak dużych obszarów z zagospodarowania, Kanclerz Niemiec p. Angela Merkel stwierdza, że nawet gospodarki niemieckiej nie stać na wyłączenie 5% powierzchni leśnej z użytkowania. Tę funkcję pełnią Parki Narodowe oraz rezerwy a także lasy referencyjne wyłączone z użytkowania.

6. Dotyczy PZO, Moduł C, pkt. 6, str. 65, dz. och. 6, str. 67, dz. och. 9 i 12, str. 68, dz. och. 15, str. 80, dz. och. 47, str. 81, dz. och. 50. Nie ma możliwości zaniechania gospodarki leśnej w drzewostanach 140 letnich i starszych. W przypadku nieprowadzenia gospodarki leśnej, ekosystemy zanikną a runo podlegać będzie degradacji. Wymagana jest ciągła przebudowa tych drzewostanów oraz dbanie o stan sanitarny a w szczególności zapobieganie rozprzestrzenianiu się szkodliwych organizmów (obowiązek ustawowy) np. huby sosnowej oraz rdza kory sosny (obwar). W przypadku drzewostanów starszych niż 150 lat sytuacja wygląda identycznie i konieczna jest ich przebudowa bądź planowe użytkowanie. W PZO należy umieścić informacje o konieczności stopniowej przebudowy drzewostanów powyżej VII klasy wieku oraz dbania o stan sanitarny w celu zachowania trwałości ekosystemu.
7. Dotyczy PZO, Moduł C, pkt. 6, str. 67, dz. och. 10. Wymienione w załączniku nr 6.2 pododdziały oddziału 35A stanowią osiedle mieszkalne "Piaskowa Góra". Pododdziały powinny zostać usunięte z załącznika 6.2 do PZO.
8. Dotyczy PZO, Moduł C, pkt. 6, str. 70, dz. och. 20 i 21. Działania nieadekwatne do stanu faktycznego. Nadleśnictwo gotowe jest zezwolić na wykaszanie łąk nad Rospudą podmiotom wskazanym przez RDOŚ lub WPN. Poniżej zamieszczamy tabelę z nieprawidłowościami. W tabeli zamieszczone zostały działki z terenu Nadleśnictwa Szczebra, gdzie nie jest możliwe wdrożenie działań 20 i 21. Zaznaczamy, że w większości są to grunty oznaczone w ewidencji jako nieużytki i nie ma możliwości uzyskania dopłat do prowadzonej gospodarki.

lp	działanie	nr działki	uwagi
1	20	158/1	las
2		281/1	las
3	21	135/1 i 135/2	szkółki leśne
4		146	jezioro Jałowe
5		247/6	las
6		247/5	las
7		247/7	las
8		248/1	las
9		248/2	las
10		248/3	las
11		241/1	las
12		241/2	las
13		241/3	las
14		439	bagno
15		463	bagno
16		440	bagno
17		464	bagno
18		493	bagno
19		496	bagno
20		550	las i bagno
21		553	las i bagno
22		884	bagno
23		883	las i bagno
24		130/6	bagno
25		99	las
26		100	pastwisko

9. Dotyczy PZO, Moduł C, pkt. 6, str. 71, dz. och. 24, 25 i 26. Czynna ochrona głuszca w jego byłej ostoi wydaje się bezzasadna. Głuszczyk występował tam ostatnio w 2005 roku i od tego czasu nie był obserwowany. Przerzedzenie drzewostanów i usuwanie podszytów czy tworzenie luk może zagrozić trwałości drzewostanów, w wyniku obniżenia ich odporności. Podszyty w przedmiotowym drzewostanie zostały wprowadzone w celu wzmocnienia odporności drzewostanów, które nękane były przez boreczniki, osnuje, strzygonie i brudnicę mniszkę. Grodzenie żerdziami generuje zbyt wysokie koszty. Brakuje zasad redukcji drapieżników - liczebności i sposobów odłowów jak również odniesienia kosztów tych działań.

Należy zauważyć, że na terenie Nadleśnictwa Szczebra jest dużo ostoi, w których głuźzec może się osiedlić bez konieczności wprowadzania drastycznych zmian w byłej ostoi. Należy zauważyć także, że zanik populacji głuszca nie jest wynikiem przebudowy drzewostanów, a przede wszystkim drapieżnictwa, w tym

także ptaków szponiastych i krukowatych. Zapis działań 24, 25 i 26 w stosunku do ostoi w Szczebrze należy usunąć.

10. Dotyczy PZO, Moduł C, pkt. 6, str. 77, dz. och. 37. Brakuje zasad redukcji drapieżników - liczebności i sposobów odłowów jak również odniesienia kosztów tych działań.
11. Dotyczy PZO, Moduł C, pkt. 6, str. 78, dz. och. 37. Nie ma możliwości prowadzenia ekstensywnej gospodarki łąkarskiej na nieużytkach o tak małych powierzchniach w drzewostanie.

Do wiadomości: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku

Z poważaniem,

NADLEŚNICZY
W. Stankiewicz

mgr inż. Wojciech Stankiewicz